Prix: 30 cent.

LA VOIX DU SOCIAL-DEMOCRATE.

Россійская Соціальдемократическая Рабочая Партія.

Пролетаріи всьхг странг, соединяйтесь!

ЦІЛЛЬДЕМОКРАТА

Годъ III.

Ноябрь 1910 г.

Nº 23.

СОДЕРЖАНІЕ: Левъ Толстой. — Ф. Данг. Къ промышленному оживленію. — Д—онг. Дороговизна жизни и задачи соціальдемократовъ въ Россіи - 1. Мартыново. С. Муромцевъ и его похороны. - K. Залевскій. Къ вопросу объ антисемитизмѣ въ Польше. - A. М. Кадетская «свѣтла $_{
m S}$ сворьбы». — Д. Португальская революція. — Мартовг. Куда пришли? — П. Аксельродг. Источники разногласій между такъ-наз. партійцами и такъ-наз. ликвидаторами. — Антоновъ. Жельзнодорожная забастовка ко Франціи. — По Россіи: Москва. Баку. — Заявленія. — Открытое письмо женевскаго идейнаго кружка большевиковъ. — Отчетъ и ир.

Левь Толстой.

Умеръ Л. Н. Толстой. Тщетно синодъ изъ страха передъ "осложнешями и распрями", которыя могутъ возгоръться вокругъ имени котораго онъ такъ же живо ощущалъ, какъ передовые люди того вревеликаго человъка, посылалъ игуменовъ и старцевъ увъщевать больпого; тщетно митрополить Антоній зозв'єщаль, что онь "непрестанно молится, чтобы Господь возвратилъ Толстого къ церкви». Левъ Толстой остался глухъ къ лицемфрнымъ напфвамъ православныхъ сиренъ. Опъ умеръ, какъ и жилъ, нераскаяннымъ отщепенцемъ отъ церкви.

Бъгство восьмидесятидвухлътняго великаго писателя изъ Ясной Поляны дало нищу для всевозможныхъ догадокъ. Теперь таннственная завъез спала съ событія. Л. Толстой, посътившій Оптинскую порвать съ цивилизаціей, которую онъ возненавидълъ, и слиться съ пустынь, не намъревался поступить въ монахи и тъмъ искупить свои народной стихіей, передъ которой онъ преклонялся. Но эти мотивы тражи персдъ церковью. Но онъ вышиль уйти отъ родной семьи и совершенно илѣнили его умъ и легли въ основу всего его художеэть міря, будь то въ монашескій, будь то въ духоборческій скить, и ственнаго творчества, и благодаря этимъ именно мотивамъ, благодаря то песомнанио: въдь для писателя и мыслителя, приковавшаго къ страстной аппеляціи къ "правдъ" безсознательной народной жизни

отголоски «проклятыхъ вопросовъ», которые волновали въ ту критическую эпоху всю мыслящую Россію, которые взбудоражили также общественную совъсть Толстого, нашли у него отвътъ, лежащій не въ плоскости историческаго прогресса, а въ плоскости мнимо-въчныхъ, абсолютныхъ истинъ. Критика соціальнаго зла, наличность мени, вызвала у него отвращение не только къ окружавшей его пустой и суетной, барской и свътской жизни, но отвращение къ «условной» цивилизаціи вообще; вмѣстѣ съ тѣмъ она вызвала у него преклоненіе передъ жизнью крестьянскихъ массъ, именно посколько эта жизнь была чужда цивилизаціи, посколько она была стихійной, роевой, посколько она казалась ему воплощеніемъ «абсолютной» истины. Въчно рефлектирующій Толстой, правда, никогда не въ силахъ былъ тот инимание всего свъта, тайное пребывание въ заброшенномъ углу противъ «гнилой» цивилизации такъ наз. общества, авторъ «Севасто-

возглябовановнійся продела продела передо права на вам Р. С.-7. Р. П. ?

Вазуменение, есля занас формен, ма уткінняю такть, что така, било по ва вана р. С.-7. Р. П. ?

Вазуменение, есля занас формен, ма уткінняю такть, что така, било по ва вана до права на вана р. С.-7. Р. П. ?

Вазуменение, есля занас формен, ма уткінняю такть формен, по відном протоком права прина права проток права прина права предоста права прина права предоста права предоста права прав

произойти безъ того, чтобы предварительно не заразить ядомъ кружковцины и думскую фракцію, и другія наши легальныя организаціп, — уже
потому одному для насъ всіхъ обизательно до послідней возможности
поддерживать всіз тіз тенденцій въ Р. С.-Д. Р. И, которыя борются за
ел позрожденіе на новых началахъ.

Есзи намічающееся тенерь, котя бы еще и слабо, общественное оживленіе вообще и оживленіе среди рабочихъ въ частности облегчить нашить работникамь на містахъ діло собиранія своихъ силь и расширенія
и углубленія политическаго содержанія своей діятельности, они не
смогуть успінню вести это діло плаче, какъ руководясь вышеформулировациой мыстью; нначе какъ сказавши себі прямо: рабочая партія
должна возродитьтся, какъ Р. С.-Д. Р. И., если только окажется какаяпибудь возможность спасти организацію послідней отъ вырожденія и
приспесобить къ новымъ потребностямъ новой эпохи.

Если ніть, если не удастея — историческая отвітственность будеть
спита въ отвітственныхъ передъ пролетаріатомъ діятелей. Сами освободить себя отъ нея они не могуть.

бодить себя отъ нея они не могутъ.

Л. Мартовъ.

Источники разногласій между такъ-наз. партійцами и такъ-назыв. ликвидаторами.

(Рефераты П. Б. Аксельрода).

Женева. П. В. Аксельродъ, по приглашенію здішией Группы Сод. прочеть въ октябр'в въ женевскомъ партійномъ клуб'в три реферата на тему; Источники разногласія между такъ-наз, партійнами и такъ-наз, ликвида-торани. Въ пастоящей корреспоиденцій мы даемъ читателямъ «Голоса д пратий отчеть о первомъ изъ этихъ рефератовъ, служившемъ итуплоновъ во всей серіи.

Уже ана года, какъ на послъдней партійной конференціи большевист сле дидеры пыдвинули повый лозунгъ борьбы противъ значительной часто, а поветъ быть, и большинства русскихъ соп.-дем. Былъ провозвания повый босвой кличъ: долой ликвидаторовъ! — и съ тЕхъ поръ инутрипцитиная борьба Ленина и Ко ведется подъ флагомъ анти-

порт внутрипартійная борьба Ленша и Ко ведетел подъ флагомъ антиинвиниторетна.

Тто же таное «ливвидаторство»?

Это елови получило у 6-ковъ такой же растижнимій емыслъ, какъ въ
устахъ черносотенцевъ слово «врагъ отечества», «врагъ государства».

Цля перносотенцевъ и только анархиеты, с.-р ы, с.-д.-ты, но и кадеты,
мирносопиласним и наже абаме онтябристы, одинять словомъ, вел опнотиля представляется въ витъ сплошной массы, стремящейся къ разруменло руссьято государства. Такъ же щедро и безъ разбора кличка
дикивлаторъ» примъщетел ко всъмъ с.-д-мъ, которыхъ, по тъмъ или
артомъ причинамъ, желагельно лискредитировать. Къ ликиндаторамъ
причисалютъ, но-перныхъ, ту часть ингеллигенців, которыхъ, по тъмъ или
артомъ причинамъ, нелагельно лискредитировать. Къ ликиндаторамъ
причисалютъ, но-перныхъ, ту часть ингеллигенців, которыхъ, по тъмъ или
артомъ причинамъ, просто-на-просто, отступниковъ и измѣнинковъ;
по-вторынъ, членовъ партин, ушедшихъ, быть можетъ, временно въ частпус явань ислъдствис-ли усталовти, или вельдствие необходимости имѣть
ваработокъ, тъ-третвихъ, говарищей, которымъ надобли кружковыя перепута и драги и которые ушан ислъдствие этого самостоятельно, пидивидуально, въ зегальным организаций; въ четвертыхъ, меньшениковъ, которые, рада противодъйстви опастости распыленна и распала парти поль
валять сбилго упалочнято пистроения демократичестихъ, месть с.-д.-тіи
подът общаго упалочнято пистроения демократичестихъ, истемъ поддеркиподраща и угранскарней пра път Геле С.-Д.-, съ омаго начала поставивній
гото запачато пашето соябивленопратичеста о вижения пакопець, соза же топера жинето подътнать, организационымъ и подитичестимъ
подражения накопець, соза же топера жинето подътнать, организационымъ и подитичестимъ
подражения накопець, соза же топера жинето подътнать, организационнымъ и подитичестимъ
подражения на солектичеста о вижения пакопець, соза же топера жинето соябивать про респинать за вонен стать распо-

Тачнить же понидобилось соединять подъ одной кличкой столь разпо-

мышають партін выйти изъ тупика. Въ противопоставленіи «партійцевъ» «ликвидаторамъ», отражается двусторонній характеръ современнаго историческаго процесса развитія русской соц.-демократін.

Съ одной стороны, старая партійная организація, съ ея старыми правящими элементами, ихъ организаціонными навыками и тактическими прі-емами, теряетъ способность выполнять необходимыя функцін и управлять партіей при повыхъ усложнивнихся условіяхъ, интересахъ и запросахъ нашего рабочаго движенія; съ другой стороны, наэрфвающіе элементы повой эпохи развитія, когорые призваны придти на сміну старымъ руководящимъ элементамъ и изять въ свои руки управленіе дівлами партім соц.-дем., находятся еще въ процесств назрівнання и роста (сильно тормозящагося контръ-революціоннымъ режимомъ). Потому мы все еще нереживаемъ переходиую фазу

Меньшевики вполив сознательно относятся къ этому процессу. Они сознательные посители нарождающагося поваго нартійнаго строя; «партійны»-же — безсознательные посители процесса разложенія стараго. Веди отчаниную и безнадежную борьбу противъ первыхъ, именно такъ-наз. «нартійны» больше кого бы то ин было содъйствуютъ разрыву пре-емственной связи съ прошлымъ.

То теченіе, которое они теперь стараются погопить подъ общей злостной кличкой «ликвидаторство», возникло не въ контръ-революціонный періодъ, а гораздо раньше, на зарѣ революціи. Оно начало формироваться еще на Лондонскомъ съвздъ 1903 г. Иден, лежація въ его основѣ, высказаны были еще въ 90-хъ гг.

Соціальдемократія на Западѣ съ самаго возинкновенія своего была фактически организаціей передовыхъ слоевъ самодѣительнаго пролетаріата. Въ Германіи еще до возникновенія сопіальдемократической партін

вактически организаціей передовыхъ слоевъ самодългельнаго пролетаріата. Въ Германін еще до волинкновенія соціальдемократической партін пролетаріать имѣлъ уже свою исторію, свой политическій союзь, онъ участвоваль уже въ революція 48 года. Кромѣ того, либеральная буржуазія, снова пробудившаяся къ жизни въ кониф 50-хъ гг., вовлекала рабочихъ въ движеніе, по своему организовывая и воспитывая его политически. Естественно, что Лассаль, начавъ строительство партін, уже нашель въ пролстаріатъ болѣе или менъе полготовленную почву, и что въ Германін для закладки фундамента рабочей нартін потребовалось сравнительно небольнюе число лицъ изъ непролетарской интеллигенцін.

Не такъ обстолю дѣло въ Россіи. Здѣсь соціальдемократія возникла и формировалась первоначально исключительно, какъ организаціи интеллигенцін, которам сама промедарать. Это обусловливалось не личной винюй с д-ихъ интеллигентовъ, а русскими историческими условіями краіне перазвитой и исловчеренцированной политической жизнью в очень инзинить уровнемъ развитіть рабочихъ массъ. Для того, чтобы при такихъ условіяхъ побудить пролетаріатъ на борьбу за свои интересы, пужно было огромное колдъствие интеллигенцін на рабочихъ, нужны были обінирные кадри интеллигентыхъ силъ. По прежде всего пужно было огромное колдъствие интеллигенцін на рабочихъ, нужны были обінирные кадри интеллигенцін, нужно было побороть господствонавнійе въ ней паролическіе предражден противъ пролетаріата и соціальдемократін, нужно было доклать ей, что соці-аем, имѣеть право на сунісетвованіе и у насъ въ Россіи. Это предполагало огромную теоретическую работу среди интеллигенцій. Рідомъ съ этимъ практика, пронятанда среди работихъ, сводилась первоначально въ распротраненно лишь напольбе вементарныхъ пойнтій объ антисинамѣ менду рабочими и предпривимателями, о мендународной солидарности рабочихъ и пр. Гели сранить ограничьо содержания кашей практики въ началь распротраненно лишь практика пойнать подати содержания и предпривимательно, содержания нашей практики въ началь практика подати на практить н

не порагиться взаимному несоответствію между теоріей и практикой, въ немъ; такого несоответствія не знала совершенно западноевропейская соціальдемократія въ періодъ своего образованія. Этотъ пензбіжный въ свое время интеллигентскій характеръ нашего движенія, эта чрезвычайная ототалость практики по оравнению съ теоріей наложила особый от-печатокъ на наше партійное развитіе и отала ппоследствін источникомъ въчныхъ межеваній, являющихся также однимъ изъ главныхъ факторовъ партійной деворганивацін.

нартинон дезорганизация. Цълое десятильтие упило на предварительную работу, на создание первоначальныхъ кадровъ для будущей соціальдемократіп. Въ теченіе этого періода революціонные влементы, которые тяготъли къ новому направ-ленію, занимались лишь саморазвитіемъ.

Только около второй половины 90-хъ годовъ рабочая масса зашевели-Только около второн половины со из годоль расочил масса зашевели-лась и пачала бороться со своими эксплуататорами. На этой почвъ ви-теллигенція, ведя экономическую агитацію, стала сближаться съ рабо-чими массами. Почти одновременно началось постепенное пробужденіе оппозиціоннаго духа въ средъ земской и либеральной демократической интеллигенцін.

Совпаденіе этихъ двухъ явленій — сближенія интеллигенціи съ рабочими массами и подъема оппозиціоннаго настроенія пъ такъ наз. обществъ — открывало соціальдемократіи возможность вступленія на пути развитія организаціонной и соціально-политической самод'ятельности ра-бочихъ. Когда я говорю— «организаціонная самод'ятельность»— я им'яю въ виду не стихійное столкновеніе кучекъ рабочихъ съ полиціей, а самостоятельное воздъйствие передовыхъ рабочихъ на массу и планом вриме побуждение ими массы къ организованному вывшательству въ обществен-

13

CKB

Я помию, что уже вскоръ послъ голода 91 и 92 гг. я передъ Плехановымъ поставилъ вопросъ, возможно ли развитие нашей с.-д.тіи въ организованную рабочую партію уже въ рамкахъ абсолютизма? Десять лѣтъ до того мы полагали, что наша работа лишь подготовительная къ тому времени, когда въ періодъ конституціоннаго преобразованія Россін или непосредственно послѣ него соціальдемократія сможетъ выступить, какъ открытая рабочая партія. Но уже къ началу 90-хъ гг. ясно было, что исторія у насъ движется черепацівнями шагами, что до паденія самодержавія пройдеть десять, а можеть быть двадцать літь. Въ виду этого, говорилъ я Плеханову, мы должны спросить себя, не имсются ли уже теперь при абсолютизм'в такія легальныя заціанки, которыя дали бы возможность пролетаріату открыто проявлять себя въ общественно - нолитической жизни? Пужно использовать процессъ приспособленія абсолютизма къ повымъ экономическимъ условіямъ—для развитія рабочаго движенія въ тъсной связи съ борьбой противъ абсолютизма. Прежде всего я указываль на необходимость для насъ найти опору въ легальной пе чати для подготовленія широкихъ круговъ рабочихъ къ воспріятію нашихъ идей. Даже зап. европ. соц. дем. партіп не въ силахъ были сразу создать свою прессу и припуждены были пользоваться буржуазной прессой, которую они, конечно, разъясияли по своему. Необходимо имъть евой публицистическій органь печати, из котором'я мы могли бы, по-добио пародникам'я въ «Отечеств. Записках», проводить свои взгляды. Нужно, говорилъ я, направить внимание передовыхъ рабочихъ на то, чтобы они производили систематическое давленіс на легальную демократическую печать и на либеральный издательскій фирмы, чтобы они заставляли вух служить интересамъ умственнаго и политич, воспитація раб, класса, Между прочимъ, когда въ 1896 г. возникъ вопросъ о посылкъ рабочей делега ии на интернаціональный конгрессъ, я въ цисьм'в къ московскимъ това-рищамъ показывалъ, какъ на этой почвъ можно вызвать открытое движеніе среди рабочихъ, и какъ они могуть по этому поводу заставить жене среди рабочихъ, и какъ они могутъ по этому поводу заставить заговорить легальную печать. Въ такомъ же смыслѣ я предлагалъ использовать всв органы и проявленія общественной самодѣятельности либеральныхъ слоевъ для организаціи пролетаріата въ самостоятельную общественную силу. Это уже была пастоящая «легалистская» ересь, и Плехановъ со мною тогда соглашался.

Разумѣется, на теперециній русскій масштабъ все это были маленькія дъла. Но я вспоминаю слова Якоби: «Основаніе самаго маленькаго рабочать союза нуфеть большее культурное заманніе уфукть бител при Салова.

чаго союза имъетъ большее культурное значение, чъмъ битва при Садовой», и слова Маркса: «Важитъе всего, чтобы пролстаріатъ учился ходитъ безъ посторонней помощи». Если Якоби и Марксъ придавали такое значеніе самымъ мелкимъ проявленіямъ организованной самодъятельности рабочихъ въ Германіи конца 60-хъ гг., то какое огромное значеніе эти проявленія должны были имѣтъ въ Россіи въ 90-хъ гг. — при всеобщей политической должны были имѣтъ въ Россіи въ 90-хъ гг. — при всеобщей политической должны были имѣтъ въ Россіи въ 90-хъ гг. — при всеобщей политической придавленности населенія и тогдашней отсталости нашего

Конечно, вов такого рода «легальныя» начинанія имели бы тогда копечно, вет такого рода «легальныя» начинания имели об тогда огромное значеніе, лишь посколько съ ними не связывали бы представленія, какть о дъятельности мириой, безопасной, культуринческой, и я тогда же указываль, что идущіе на это дъло должны бить готовы подвергаться гоненіямь, преслідованіямь, арестамь такть же, какть и дъятели подполья. По разив почетиве или политически плодотвориве быть арестованнымъ за распространеніе пелегальныхъ брошюръ въ небольшихъ кружкахъ, чтыть за открытое заявленіе споихъ требованій передъмассой?

Очень скоро, однако, для меня выясинлось, что интеллигенція, которая должна была бы пропагандипровать эти задачи, не только не была подготовлена еще политически къ ихъ осуществленію, но не понимала даже ихъ смысла. Я началь бояться, что при поныткахъ осуществленія этихъ вадачь интеллигенція просто окажется на поб'єгушкахъ у либераловъ. Такъ, между прочимъ, мою мысль истолковывали въ томъ смыслѣ, что с.-д-ан интеллигенція должна стараться занимать хорошія м'єста на общественной и государственной службѣ. Нать боязии нев'єрнаго истолкованія я пересталь вести эту пропаганду, и только в преми созыва Лондонскаго събида 1903 г. я на частныхъ совъщаніяхъ съ иткоторыми делегатами опять пытался возбудить вопросъ о реформированіи нашей партійной практики въ указанномъ направленіи. Но партіи была еще настольно отстала, что этимъ вопросомъ не интере-Очень скоро, однако, для меня выясинлось, что интеллигенція, кото-

совались, о самодъятельности пролетаріата не задумывались, говорили лишь о необходимости создать идеальную, совершенную организацію для наличных в партійных в элементовъ, т. е. фактически для с.-д-ой интеллигенцін. Партія въ то время сложилась уже въ довольно солидный организмъ съ центральнымъ комитетомъ, совътомъ и пр. Но тогда организмъ съ центральнымъ комитетомъ, совътомъ и пр. Но тогда же и писалъ Карлу Каутскому, что не существуетъ никакого со- отвътствія между сложнымъ вижнинимъ организаціоннымъ аппаратомъ нашей партін и ея уровнемъ развитія и примитивной практической дізительностью, что она мив напоминаетъ ребенка, на котораго одізли цилиндръ и фракъ. Онъ путается въ длинномъ платьв, цилиндръ лізетъ ему на лицо. Это не то, что огромная организованная германская нартія, гдв въ Vorstand'в сидятъ Бебель, Ауэръ и др., прошедние ботатую политическую школу и являющіеся естественно вождями пролетаріата. У насъ получилось внутреннее противорьчіе. Нартія оказалась нъ видѣ значительной организаціи непролетарскихъ элементовъ, опирающихся на рабочія массы, сами же эти массы остались въ стихійномъ состояніи, а ихъ боліве развитые представители — въ получиненной помъ состояни, а ихъ болье развитые представители — въ подчиненной роли помощниковъ, направляемыхъ и опек емыхъ этими элементами. Революціонная эпергія массъ являлась источникомъ силы не ихъ собственной организацін, а революціонной интеллигенців, которая составляла

Противорьчіе, присушее нашей партін, стихійно прорвалось на Лондонскомъ събядв, который неожиданно для всвхъ закончился расколомъ. Съ твхъ поръ начинается не прекращающаяся борьба двухъ фракцій, на которых одна все болье сознательно стремится къ устраненію указаннаго противорьчія, другая же борется за сохраненіе стараго режима. Новъйшій лозушть — борьба съ ликвидаторами — является лишь прикрытой поныткой спасти старый, пережившій себя партійный режимъ.

Желфзнодорожная забастовка во Франціи.

Тяжелымъ опытомъ пораженій приходится пролетаріату Франціи усвапвать азбуку классовой борьбы.

Октябрьская забастовка жельзподорожинковъ является однимъ изъ

гакихъ предметныхъ уроковъ.

Движение французскихъ жел.дор. было направлено противъ пяти частныхъ компаній и предпринимателя-государства. Жельзнодорожныя компанін во Францін объединены въ Тайный Синдикатъ, и во главъ ихъ выдивания вы гранции объединены вы ганиви синдикать, и вы главы ихъ выплавители старой родовитой и богатой Франціи вкупь съ современными банкирами и, прежде всего, семьею Ротшильдовъ.
При экономической, а, какъ слъдствіе ел, и политической песамостоятельности мелкой буржуазін, и при слабой организованности движенія

рабочаго класса, крупный капиталъ явлиется во Франціи фактически

распорядителемъ министерствъ.

министерство «трехъ ренегатовъ» только болѣе откровенио вело ли-нію подавленія классовой борьбы пролетаріата въ угоду промышлен-нымъ и финансовымъ магнатамъ. Являнсь само крупнымъ жел.-дорож. предпринимателемъ (на линіяхъ государства запято до 60,000 изъ общаго числа 319,000 жел. дорожниковъ въ 1909 г.), оно слѣдовало по отношенію къ ж.-д. персопалу общей съ компаніями тактикъ.

Требованія, выдвинутыя жел.-дорожниками Франціи, не были очень высокнии — англійскіе и (отчасти) германскіе жел.-дорожники имѣютъ

высокими — англинскіе и (отчасти) германскіе жел.-дорожинки імькоть уже болье того, чего добивались французы. Доходы компаній огромны. Однако, компаній рышили не уступать требованіямъ персонала; онь явно провоцировали его стачку, чтобъ разрушить его организацію, и докапать се проведеніемъ закона, лишающаго жел. дор. рабочихъ права стачки. Онь знали, что въ этомъ пункть могугъ внолнь положиться на большинство депутатовъ Палаты.

Радикалы, въ своемъ неудобномъ положении между молотомъ пролегарскаго движенія и наковальней экономической мощи крупнаго капигала, чрезвычайно отзывчивы на всякое стремление обуздать рабочій классъ.

Право же стачки рабочихъ на такъ наз. «общественно-полезныхъ» предпріятіяхъ ихъ озабочиваетъ особенно тѣмъ болѣе, что въ экономическу» программу радикаловъ входитъ расширеніе государственнаго хозийства. На это обстоятельство могли смѣло разсчитывать и компанін и Бріанъ.

Что же могли противопоставить жельзнодорожники столь мощной коалиців враждебныхъ имъ силъ?

Солидарность всего пролетаріата?... Но даже крайніе синдикалисты тередъ стачкой открыто выражали сомивніе въ томъ, чтобъ при наличной организованности французскихъ рабочихъ они могли поддержать движсніе жельзнодорожниковъ. «Жельзнодорожники должны разсчитывать только на себя» — вотъ общее заключеніе рышительно всихъ синдикалистскихъ органовъ безъ различія оттыковъ.

Разсчитывать на себя, это означало прежде всего — на свою готовърсть вести беза различила прежде всего — на свою готовърсть вести беза различила прежде всего — на свою готовърсть вести беза различила прежде всего — на свою готовърсть вести беза различила прежде всего — на свою готовърсть вести беза различила прежде всего — на свою готовърсть вести беза различила прежде всего — на свою готовърсть вести беза различила прежде всего — на свою готовърсть вести беза различила прежде всего — на свою готовърсть вести по подражнительного прежде всего — на свою готовърсть вести по подражнительного прежде в постъ всего — на свою готовърстъ всего и постъ всего и

Разсчитывать на себя, это означало прежде всего — на свою готовность вести борьбу до конца, оппралсь на громадное значеніе жельзныхъ дорогь въ развитой промышленной странѣ.

Но именно громадное значеніе жел. дор. во Фраццін*) создавало для данной стачки совершенно особое положеніе. Вызывая всеобщее разстройство въ промышленной жизни страны, пріостановку цѣлыхъ отраслей промышленности, подпимая цѣпы на жизненные продукты и т. д. и т. под., продолжительная желѣзнодорожная стачка можетъ протекать въ атмосферѣ общественнаго сочувствія лишь въ эпоху общаго глубокаго недовольства массъ (какъ это было въ октлбрьскіе дин въ Россіи), или явно очевидной справедливости требованій жел.-дорожниковъ. А безъ такого сочувствія продолжительная стачка желѣзнодорожниковъ невоз-

РІчь идети о началь 90-хъ гг., когда еще не бы о массовой нелегальной агитаціи.

^{*)} Въ следующемъ реферате П. Б. Аксельродъ, возвращаясь къ исторія Лондонскаго съезда 1903 г., упомянуль про одинъ фактъ, который въ то время особенно поразиль его. какъ симитомъ оторванности нашей партів отъ рабочихъ массъ. Какъ разъ во время заседаній Лондонскаго съезда, на юге Россіи, стихійно разразилась наша первая грандіозная всеобидая забастовка. Во всякой запеченронейской пролетарской партіи это побудило бы часть делегатовъ немедленно же отправиться на место действія. Но у пасъ пи одинъ делегать не поквнуль радь этого съезда, хотя делегаты были, вомечно, въ большинстве своемъ добрые революціонеры.